



Enhedslisten har fundet en niche i miljø- og klimapolitik, og det har partiets vælgere det god med. Fra venstre Line Barfod, Frank Aaen, Johanne Schmidt-Nielsen og Per Clausen. Foto: Jens Nørgaard Larsen

Vælgertække. Alle partier har deres kæpheste. Det giver dem en styrkeposition i forhold til egne vælgere, men kan også være til fordel for modstanderne.

Partierne har deres nicher og det kan udnyttes

Af Bent Winther
// bewi@berlingske.dk

Den røde blok er ikke god til det med forsvars- og sikkerhedspolitik. Det vurderer deres egne vælgere. Hverken Enhedslisten eller Dansk Folkeparti, som er Folketingets to EU-modstanderpartier, scorer særlig højt, når det gælder EU-politik, og Liberal Alliance har erobret skattepolitikken.

Det konkluderer en omfattende undersøgelse af vælgeradfærd, og hvem der har ejerskabet til forskellige politiske emner, foretaget af TNS Gallup for Københavns Universitet. Næsten 7.000 vælgere er blevet spurgt om, hvordan de vurderer deres eget partis evner til at løse problemer inden for en række politikområder. Forskerne bag undersøgelsen har herefter udskilt de emner, hvor vælgerne vurderer, at partierne er bedst og dårligst, og det giver nogle overraskende resultater.

Professor på Institut for Statskundskab på Københavns Universitet, Kasper Møller Hansen, siger:

»Undersøgelsen viser, at partierne er gode til at finde hver deres nicher. Hvert parti har sin kæphest, og hvert parti har også områder, som det enten har behov for at forbedre sig på, eller som det helst ikke skal tale om. Men der er forskel på partierne, og det kan vælgerne godt se.«

Score point på modstanderen

I punktform viser målingen:

- At samtlige partiers politik vurderes positivt af egne vælgere.
- At Venstre og de Konservatives vælgere vur-

derer, at deres partier er bedst til at håndtere problemer i forbindelse med økonomisk politik ud af de opstillede politikområder.

■ Venstres og Liberal Alliances vælgere vurderer, at deres eget parti er dårligst til at håndtere miljø- og klimapolitik.

■ De Radikales og Enhedslistens vælgere vurderer deres egne partier bedst til at håndtere miljø- og klimapolitik.

■ DFs vælgere vurderer DF bedst til at håndtere området flygtninge- og indvandrerpolitik.

■ R, S og SFs vælgere vurderer deres respektive partier til at klare forsvars- og sikkerhedspolitik dårligst. Men disse vælgere vurderer også dette politikområde som det mindst vigtige blandt de opstillede.

■ S og SF vurderes bedst til at håndtere socialpolitik.

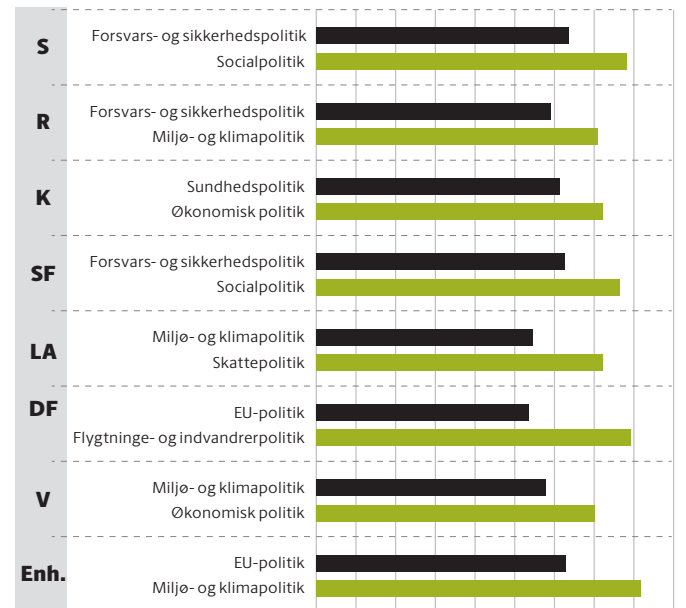
»På de områder, hvor et parti ikke står så godt blandt egne vælgere, vil modstanderne have mulighed for at score nogle point ved at provokere dem til at tale om det. For eksempel S og SF om sikkerheds- og forsvarspolitikken,« siger Kasper Møller Hansen.

Samtidig viser undersøgelsen tydeligt, at det i den aktuelle debat om tilbagebetaling fra arbejdsmarkedet er bedre for Socialdemokrater og SF at tale om social- og velfærdspolitik, mens regeringen taler om de generelle økonomiske perspektiver. Det forventer deres vælgere af dem.

Når EU-modstandernes vælgere vurderer DF og Enhedslisten så ringe på EU-politikken, kan det kun tolkes som et ønske om, at de to partier markerer sig kraftigere i deres EU-modstand og ikke lader sig fange ind af den almindelige EU-begejstring. **B**

Hvor klarer partierne sig bedst og dårligst ifølge egne vælgere?

■ Dårligst ■ Bedst Indeks 0-100



Stikprøve: 7.000 vælgere 18-65 år.

BERLINGSKE INFOGRAFIK / HENRIK KJÆR

KILDE / TNS GALLUP FOR KØBENHAVNS UNIVERSITET